

ПРОГРАММА
итогового контроля (экзамена)
по дисциплине «Методика и технология написания научных статей»

Форма проведения итогового экзамена – устная (ответы на вопросы), офлайн.

Экзамен проводится по расписанию, размещенному в системе «Универ».

Оценка полученных результатов:

1. Оценка общего задания – 100 баллов
2. При оценке учитывается полнота и правильность ответа на экзаменационные вопросы, а также ответы на дополнительные вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии.
3. Время на выставление баллов в аттестационную ведомость за устный экзамен – 48 часов.

Экзаменационные вопросы составлены по следующим темам:

1 Академическая и научная письменная коммуникация: Общая характеристика и культура научной речи. Требования, предъявляемые к научному тексту и оформлению научных работ

2 Жанровая типология и структурно-композиционные особенности письменных форм научного изложения: Жанровое своеобразие форм научного изложения. Структурно-композиционные блоки научного текста.

3 Риторическая организация сообщения в научном тексте: Виды коммуникативных стратегий в академическом дискурсе и особенности их реализации. Соотношение объективной и субъективной информации. Принципы информационной насыщенности научного текста и способы ее повышения. Модальность научного текста. Выражение степени обоснованности тезиса или гипотезы. Типология письменных форм научного изложения: описание, повременное и поэтапное изложение, повествование, определение и толкование, классификация и обобщение, выражение мнения и оценки. Метаязык научного и академического дискурса: общее понятие о метаязыке, терминология и требования к термину. Недостатки терминологии и их причины. Графический метаязык научного текста: графическая символика, схемы, таблицы и графики.

4 Аннотация, рецензия, отзыв: Социокультурные особенности аннотации и рецензии. Виды аннотаций по содержанию и целевому назначению. Структура аннотации. Речевые стандарты для составления аннотации. Целевые разновидности рецензий. Критериальный подход к рецензированию. Особенности выражение личного мнения и оценочного суждения в аннотации, отзыве и рецензии.

5 Методология подготовки написания научного реферата: Реферирование как интеллектуальный творческий процесс. Структурно-композиционные блоки учебного реферата. Сбор и конспектирование материала как этап написания реферата: критерии отбора достоверных и авторитетных источников; критическое осмысление и комментирование источника. Идентификация и формулировка новых направлений исследования в изучаемой области. Приемы обеспечения смыслового структурного единства изложения. Средства удержания и развертывания основного тезиса. Приемы информационного сжатия и развертывания сообщения. Рассмотрение аргумента и контраргумента. Логический вывод. Стилистическое оформление и редактирование собственной учебной письменной работы. Устранение информационной перегруженности. Цитирование: методы, приемы и виды. Правила оформления списка использованной литературы, сносок и ссылок.

6 Научная статья как самостоятельное научное произведение: Выбор и основание темы исследования. Речевая корректировка формулировки темы и сужение темы, обоснование проблемы исследования/ научной гипотезы. Жанровые и функционально стилистические особенности научной статьи. Структурно-композиционная и логическая организация текста научной статьи. Стандарт организации научного исследования: название, аннотация, ключевые слова, введение, состояние дел, исследование/обсуждение, выводы, приложение, библиография. Приемы деления на разделы, формулировка заголовков и подзаголовков. Интеграция иллюстративного материала и его описание в тексте научной статьи.

7 Тезисы научного доклада: Структура тезисов: вступление (тезис), основная часть (многочисленная аргументация), заключение (вывод). Обоснование актуальности, новизны, научной и теоретической значимости. Приемы и запись основных идей, содержащихся в докладе. Принципы компрессии информации. Выделение ключевых слов. Формулировка предмета и методов исследования. Обоснование выводов.

Учебно-методическая литература по дисциплине

- 1 Трофимова Г.К. Русский язык и культура речи: Курс лекций. – М.: Флинта: Наука, 2004 – 160 с.
- 2 Мейлихов Е.З. Зачем и как писать научные статьи. – Долгопрудный: Интеллект, 2013. – 159 с.
- 3 ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
- 4 ГОСТ 7.32-2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
- 5 Аксарина Н.А. Технология подготовки научного текста: учеб.-метод. пособие. – М.: Флинта.: Наука, 2014. – 109 с.
- 6 Андреев Г.И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. Основы научной работы и методология диссертационного исследования. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 294 с.
- 7 Воронцов Г.А. Труд студента: ступени успеха на пути к диплому: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 255 с.
- 8 Графф Дж., Биркенштайн К. Как писать убедительно: искусство аргументации в научных и научно-популярных работах: пер. с англ. – М. Альпина Паблишер, 2014. – 257 с.
- 9 Морозов В.Э. Культура письменной научной речи. – 2-е изд. стереот. – М.: Издательство ИКАР, 2008.
- 10 Зинсер У. Как писать хорошо: клас. рук. по созданию нехудожеств. текстов: пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 290 с.
- 11 Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: Учебное пособие. – Изд. 5-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.
- 12 Day R.A., Gastel B. How to write and publish a scientific paper. – Cambridge University Press, 2012. – 319 p.

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина: Методика и технология написания научных статей. **Форма:** Стандартный устный/офлайн.

Платформа: система Univer

№	Критерий	ДЕСКРИПТОРЫ				
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 баллов	70-89 баллов	50-69 баллов	25-49 баллов	0-24 баллов
1.	Знание и понимание теории и концепции курса	На вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные наглядными примерами там, где это необходимо; Ответы изложены грамотным научным техническим языком, все физико-технические термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.	На вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все физико-технические термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения и грамматические / стилистические погрешности изложения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.	Ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки физико-технического профиля, необходимые для полного раскрытия темы. Студент в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов.	Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно.	Ответы на вопросы отсутствуют; обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
2.	Применение избранной методологии и технологии к	Технология и методология курса применяются с глубокой	Методология курса и знания, полученные студентом слабо интегрирована и	Инструменты курса используются поверхностно, отличаются малой	Некорректно применяет сущностную часть дисциплины	Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;

	конкретным прикладным задачам	содержательностью с учетом специфики направления подготовки обучающихся; научные физические понятия свободно применяются к поставленной задаче с последующим логичным и доказательным раскрытием основной проблемы.	адаптированы к решению конкретных практических задач, предложенных в экз. билете; знания студента адаптирована; ответы отличаются слабой структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу.	содержательностью, имеются неточности при ответе, нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность предоставляемого материала, отсутствует представление о межпредметных связях.	естествознания, допускает существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно, на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.	при ответе (на один вопрос) допускает более 3–4 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи ППС; полностью не усвоил материал. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
3.	Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенной практической задаче, обоснование полученного результата	Наличие способности к интеграции, обоснованности и анализу методов и технологии по определенной теме, структурированию ответа, к анализу 5 положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу экзаменационного билета, ответы иллюстрируется примерами и наглядными материалами, в том	Интеграция и анализ применения методов и технологии курса с последующим использованием наглядных материалов для закрепления своих рассуждений посредством употребления научно-технических терминов с допущением незначительных ошибок при воспроизведении знаний; анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ,	Поверхностное обоснование закономерностей и принципов физических явлений, слабое применение основного объема материала в соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении и требованием наводящих вопросов.	Отсутствие обоснованности и анализа применения методов и технологии курса, проявление затруднения при предоставлении ответов на вопросы воспроизводящего характера.	Отсутствие способности применять методологию курса при приведении примеров, использовании наглядных материалов; Нарушение Правил проведения итогового контроля.

		числе из собственной практики обучающегося; демонстрирует умение вести диалог и вступать в научную дискуссию.	направлений по вопросу экзаменационного билета.			
--	--	---	---	--	--	--

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = (Б1+Б2+Б3) / ЗК, где Б – баллы по критерию, К – общее количество критериев.

Пример расчета итогового балла письменного/устного экзаменов

№	Балл	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 баллов	70-89 баллов	50-69 баллов	25-49 баллов	0-24 баллов
1.	Критерий 1	100				
2.	Критерий 2		75			
3.	Критерий 3			60		
	Итоговый балл	100	75	60		100 + 75 + 60 = 235 235 / 3 критерия = 78,3 Итоговый балл = 78

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = (Б1+Б2+Б3) / 3 К, где **Б** – баллы по критерию, **К** – общее количество критериев.

Исходя из полученного при расчете балла, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания.

78 баллов находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории «Хорошо» в соответствии со шкалой оценивания.

Таким образом, при данном расчете письменная (устная) работа будет оценена на **78 баллов «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	